

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

dne 26-10-2018

V Brně

dne 26-10-2018



Městský úřad HLUK		Číslo	
Došlo dn	29.10.2018	Zpracoval	
Č.j. MěÚ H	12220/2018	Ukl. znak	
Počet listů	1	Počet příloh	1

č. j. 65 A 3/2018 - 7

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jaroslavy Skoumalové a soudců Mgr. Petra Sedláka, Ph.D. a JUDr. Václava Štencle, MA v právní věci

navrhovatelé: „Občané města Hluk“

o návrhu na prověření kandidáta Mgr. Zdeňka Botka

### takto:

- I. Návrh navrhovatelů „Občané města Hluk“, doručený Krajskému soudu v Brně, pobočce ve Zlíně dne 10. 10. 2018, se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

Ve shora označené věci byl Krajskému soudu v Brně dne 10. 10. 2018 doručen návrh, kterým bylo požadováno, aby soud prověřil „informace“ týkající se povolání Mgr. Zdeňka Botka, které byly uvedeny na kandidátní listině sdružení nezávislých kandidátů Hlučané. Podání nebylo podepsáno ani datováno a navrhovatel se označil jako „občané města Hluk“. Soud dospěl k závěru, že jemu předložený návrh je zcela neprojednatelný pro absolutní nedostatek aktivní legitimace „navrhovatelů“.

Podle § 90 odst. 1 s. ř. s. se za podmínek stanovených zvláštními zákony může občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.

Ze zápisu o výsledku voleb (www.czso.cz) v obci Hluk soud ověřil, že „občané města Hluk“ nebyla žádná kandidující politická strana nebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. Bezpochyby se nejedná ani o fyzickou osobu v jakémkoliv procesním postavení.

S ohledem na to dospěl soud k závěru, že „občané města Hluk“ nemají samostatnou aktivní věcnou legitimaci. Z tohoto důvodu musel soud návrh odmítnout dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) s. ř. s. (dle kterého nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán osobou k tomu zjevně neoprávněnou), aniž by se jím dále zabýval věcně.

Výrok o nákladech řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého v řízení ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné (§ 104 odst. 1 s. ř. s. *a contrario*).

Brno 26. října 2018

JUDr. Jaroslava Skoumalová, v. r.  
předsedkyně senátu



Vyvěšeno dne: 29-10-2018

Sňato dne:

Shodu s prvopisem potvrzuje: Kristýna Pejčochová

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
687 25 HLUK  
okr. Uh. Hradiště - 4 -