

# Zápis č. 15

## z veřejného zasedání Zastupitelstva města Hluk konaného dne 18.01.2017

Přítomni: 20

Omluven: Ing. Martin Polách

### 1. Zahájení

a) ověřovatelé zápisu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Štěpána Mitáčka a p. Marii Plačkovou.

PRO: 20

PROTI: 0

ZDRŽEL SE:

**Usnesení: ZM 15/2017/01**

Zastupitelstvo města schválilo ověřovatele zápisu Ing. Štěpána Mitáčka a p. Marii Plačkovou.

b) schválení programu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program zasedání tak, jak byl zaslán všem zastupitelům, vyvěšen na úřední desce a webových stránkách města.

PRO: 20

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Usnesení: ZM 15/2017/02**

Zastupitelstvo města schválilo program zasedání tak, jak byl zaslán všem zastupitelům, vyvěšen na úřední desce a webových stránkách města.

### 2. **Vratka dotace ve výši 137 844,70 Kč z prostředků Fondu soudržnosti na akci „Energeticky úsporná opatření sportovní hala Hluk“**

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 110 10 Praha 10 nám zaslalo dne 22.12.2016 Výzvu dle §14 F zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech - vratku dotace ve výši 137 844,70 Kč z prostředků Fondu soudržnosti na akci „Energeticky úsporná opatření sportovní hala Hluk“, za nedodržení termínu ukončení realizace akce. V rámci rozpočtového provizoria nelze provést tuto platbu bez schválení zastupitelstvem města.

Ing. Křížan: na akci „Energeticky úsporná opatření sportovní hala Hluk“ jsme dostali dotaci z Operačního programu životní prostředí ve výši 13 784 470 Kč. Vratka pokuty je 1% z obdržené dotace. Celková investice činila 30 mil. Kč. Proces začal už v květnu, kdy finanční úřad kontroloval tuto a ještě další dvě dotace. Státní fond životního prostředí v zaslané výzvě uvádí, že provedenou kontrolou nebyl dodržen termín ukončení realizace akce, který byl stanoven na 30.06.2014. Kolaudační souhlas byl vydán až dne 20.08.2014.

Na podzim vznesla tomuto pochybení dotaz paní Koudelová ze Státního fondu životního prostředí, na který jsme jí v říjnu odpovídali dopisem a vysvětlovali, proč se zdržela kolaudace. Veškerá komunikace s fondem probíhala jenom e-mailem. Termín předání sportovní haly byl stanoven na 30.06.2014. Stavební práce byly v tomto termínu dokončeny, týden před termínem jsme požádali o kolaudační souhlas na stavbu. Stavební úřad provedl 15.07.2014 závěrečnou kontrolní prohlídku stavby, ale kolaudační souhlas byl vydán až 20.08.2014 a to z důvodu, že Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje vydal závazné stanovisko až 18.08.2014. Tímto pochybením nevznikla žádná škoda, ani újma, ani neodůvodněné obohacení. Nikde v materiálech SFŽP nebylo definováno, co se rozumí termínem ukončení realizace akce. Mohli jsme tuto pokutu zaplatit už koncem roku, kdy jsme byli v řádném rozpočtu a požadovaná částka (vratka) na kolonce příspěvkové organizace Sport Hluk byla volná. S panem místostarostou se pravidelně zúčastňujeme školení paní Zwyrtek Hamplové, která je nejlepší advokátkou pro samosprávu a ta nás nabádá, abychom se bránili, že jsme nic neporušili a částka se neinvestovala jinam.

Požádali jsme ji o právní poradu, ona nám odpověděla, že do týdne k této věci odpoví. Protože jí vážně onemocněl manžel, kterému se musí věnovat, rozhodli jsme, že svoláme zastupitelstvo a pokutu raději uhradíme, aby nám nebylo vyměřeno penále. Až začne paní Hamplová pracovat a ozve se, budeme řešit dál, zda se bude pokuta vymáhat.

Ing. Šimčík: akci nám administrovala Energetická agentura Zlínského kraje, která to dělala zdarma a bez uzavřené smlouvy. V průběhu realizace akce se zapojila firma MIX MAX – Energetika Brno, se kterou máme podepsanou smlouvu na vyúčtování akce – 5 let po ukončení akce. Ve smlouvě o dotaci a podmínkách je uveden termín realizace akce 30.06.2014. Co se rozumí termínem realizace akce nám vysvětlila p. Ing. Knotková z Energetické agentury Zlínského kraje, že termín realizace = termín kolaudace. Vždy platilo u všech akcí, které jsme zatím prováděli, že termín realizace akce = předání hotové stavby, na termínu kolaudace nezáleželo. Paní advokátka Hamplová zastupuje obce v různých sporech a spoustu sporů už vyhrála a proto nám řekla, abychom se bránili, že nemají šanci vyhrát. Hasiči vydali stanovisko až za 33 dnů a až poté mohl stavební úřad vydat kolaudační souhlas. Nebylo to naše pochybení. Nechal jsem si vypracovat zprávu od právníka JUDr. Miroslava Kubánka, který je vedoucím kanceláře starosty v Pelhřimově a ten mně doslova napsal: „Termín realizace či provedení díla definuje občanský zákoník takto: Dílo je provedeno, je-li "dokončeno a předáno". Dokončení díla přitom definuje jako okamžik, kdy je "předvedena způsobilost díla sloužit svému účelu". Blíže tento termín zákon nedefinuje, záleží bude na konkrétní povaze díla; zákon sám tedy výslovně o kolaudaci nemluví.

Toto všechno jsme do 30.06.2014 splnili. Doporučuji, aby se vratka zaplatila a pak se šlo do sporu.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje vratku dotace ve výši 137 844,70 Kč z prostředků Fondu soudržnosti Ministerstva životního prostředí Praha na akci „Energeticky úsporná opatření sportovní hala Hluk“, za nedodržení termínu ukončení realizace akce a současně pověřuje radu města k vymáhání vratky dotace advokátkou Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou.

PRO: 20                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0

#### **Usnesení: ZM 15/2017/03**

Zastupitelstvo města schválilo vratku dotace ve výši 137 844,70 Kč z prostředků Fondu soudržnosti Ministerstva životního prostředí Praha na akci „Energeticky úsporná opatření sportovní hala Hluk“, za nedodržení termínu ukončení realizace akce a současně pověřilo radu města k vymáhání vratky dotace advokátkou Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou.

### **3. Závěr**

Zasedání bylo ukončeno v 17:35 hodin

Zápis byl vyhotoven dne 25.01.2017

Zapsala: Dana Krhovská

#### Zápis ověřil:

p. Ing. Štěpán Mitáček:                      dne 27.01.2017

p. Marie Plačková:                      dne 26.01.2017

**Ing. Martin Křížan**  
starosta